

Raid du District sur les tournois

« Soyons sérieux. Quand un club organise un tournoi, c'est pour se faire plaisir (dirigeants et adhérents) dans un premier temps. C'est pour animer son quartier, arrondissement ou village par la suite. Et en fin, se rappeler au souvenir des élus qui l'accompagnent et le suivent. Et pourquoi pas, se faire un peu « tune ; histoire de renflouer des caisses un peu vides. »

La lecture du PV du 31 mars 2011 concernant les amendes m'a mis dans une colère !! Pas moins de 13 clubs ont été sanctionnés financièrement (250 €) pour tournoi non homologué. Le district ne procède plus par « frappe chirurgicale » mais par un bombardement massif et délibéré. Au départ, la déclaration d'un tournoi auprès de nos instances était simple : il suffisait d'envoyer un courrier au secrétariat général. Le club bénéficiait alors d'une couverture ASSURANCE pour une somme modique et de QUELQUES LOTS de la part la CDIP. Non satis fait de cette simplicité, le district a compliqué cette méthode en épiluchant les règlements des tournois dont les rejets ne sont pas toujours compris et parfois injustes.

La raison majeure de cet état de fait est que le District a confié ce contrôle à des techniciens technocrates qui n'ont pas obligatoirement la « fibre club » et la souplesse souhaitée. Il est urgent de redonner ce pouvoir à nos élus. L'organisation d'un tournoi au sein d'un club est un moment fédérateur où se retrouvent les dirigeants, les joueurs, les parents, les supporters etc. C'est un instant magique convivial, festif et il serait naïf de ma part d'en oublier le coté financier. Mais avec de tels règlements plusieurs clubs ont baissé les bras avec les conséquences que cela entraîne et pour d'autres la colère gronde. On ne peut avoir un discours de modération budgétaire avec cette pratique de liposuction des clubs. Nous avons demandé rendez-vous avec Pascal Parent à ce sujet, et je demande à tous les présidents de m'envoyer personnellement leur avis.

Yves Encrenaz - Président – yves.encrenaz@apcrhone.fr

A croire les réactions des uns et des autres, l'édition sur l'arbitrage a fait mouche

Beaucoup de réactions à un éditorial qui se voulait et qui se veut toujours, telle la devise de l'APC, « CONSTRUCTIF ».

Quelques mouvements d'humeur. Des expressions malheureuses aussi bien côté arbitres que présidents de club !!!

Chers amis arbitres, vous ne laissez personne indifférents aussi bien par votre prestance que par votre prestation bonne ou mauvaise, et surtout mauvaise car l'homme, par sa nature revancharde ne retient que le mauvais.

Des arbitres ont exprimé leur opinion en demandant que cela reste dans le domaine du privé. Des présidents souhaitent soit garder l'anonymat pour ne pas peur de représailles, soit ne pas être publiés. Mais des deux côtés, certains nous ont autorisé à publier leur réaction. Comme nous en avons pris l'habitude : l'APC n'a rien à cacher et elle le montre.

Nous avons donc un numéro d'Avril dense du fait de la contribution des uns et des autres. L'objectif de l'APCNews a été, est et restera le débat pour que les choses avancent.

Notre opinion quant à l'arbitrage professionnel changera à mesure que les arbitres changeront et surtout lorsqu'ils se mettront à l'écoute des spectateurs qui, eux, payent leur ticket d'entrée et parfois même très cher eu égard au niveau de certains matchs où ils n'ont même pas la chance de voir un seul but... sans parler des buts refusés par erreur, des pénalty sifflés ou oubliés...

Mais nous ne tenons pas la solution. Il faut voir avec « le père Platoche ».

Ni les Arbitres professionnels, ni les joueurs professionnels, ni les présidents des clubs professionnels ne doivent oublier une vérité aussi banale, réelle et évidente que celle-ci : **c'est grâce à nous que vous existez messieurs.**

Imaginez un stade sans spectateurs ! C'est votre mort et l'histoire est pleine de ce type de vérité.

Où en sommes-nous des gladiateurs ? Leur apogée dura 800 ans, Ce fut un sport répandu dans tout le monde Romain qui ne comptait pas moins de 400 amphithéâtres.

C'était des combattants (joueurs) professionnels, en quête d'une vie meilleure grâce à des victoires bien rémunérées pour le divertissement du public.

Le monde de la gladiature était un univers où les propriétaires (Présidents de clubs) et entraîneurs et juges (arbitres) vivaient et s'enrichissaient grâce des hommes (joueurs) de valeur qui s'illustraient sur le terrain et faisaient leur bonheur.

... La gladiature est morte... Aujourd'hui c'est le football, Et demain ?

Sans nous, vous n'êtes rien. Car c'est le spectateur qui décide. Car c'est lui encore qui trime pour payer l'entrée au stade, l'abonnement TV, les maillots, casquettes et survêts.

Même si cela ne donne pas le droit de vous manquez de respect, cela lui permet au moins de rappeler de temps à autre que avant et après le foot, il y a lui.

Alors du respect messieurs.

Siniidam

BELLEVILLE ST JEAN D'ARDIERES



Issu de la fusion Belleville et St Jean d'Ardières en 2004, le club compte 450 Licenciés, dont 370 Joueurs, 30 éducateurs et 50 dirigeants avec une équipe fanion qui évolue actuellement en Excellence et dont la 1^{ère} classe augure d'une future montée en Ligue. L'organisation et le fonctionnement sont le fruit de l'apport de Pierre CHAVRONIER ; directeur technique du club, assisté par Laurie LACHARME et Philippe GRAZIANI, tous 3 Educateurs diplômés.

Raisonnement, l'ambition des 20 membres du comité directeur est de monter et de s'installer durablement en Ligue Rhône Alpes et ce pour toutes les catégories du football à 11.

Le comportement et le Fair-play ne sont pas du reste « alors que nous sommes presque à la fin de la saison, nous comptons seulement 6 rouges pour l'ensemble des licenciés » grâce à une l'excellent travail de l'équipe dirigeante et solidaire avec une mention particulière à « notre secrétaire Corinne Gaudioz * ».

Pour ce qui est de l'APC le président GUY RAVE « **en tant qu'adhérent je soutiens pleinement son action constructive.**

Elle a au moins le mérite d'exister. Elle permet aussi de faire connaître l'action des Présidents de Club qui sont les seuls aujourd'hui à ne pas posséder une licence spécifique et officielle de Président ».

Mario DI-REZZE

Seniors 1: Excellence ; 1ère

Seniors 2: D1 ; milieu de tableau.

Seniors 3 : D3 ; milieu de tableau.

U19 : Promotion d'Excellence ; 4°

U 17 1 : Promotion d'Excellence ; 3° (La génération U 15 qui a remporté la coupe du Rhône en 2008-2009)

U17 2 : D 2 est en passe d'accéder à la catégorie supérieure.

Avoir le goût de l'effort, de l'engagement personnel, la volonté de se surpasser et de se mettre au service du groupe.
Faire preuve de solidarité, de générosité, d'abnégation, de tolérance et d'humilité. Respecter les autres sans différence.

U15 1 : Excellence ; 4°.

U15 2 : D1 ; milieu de tableau.

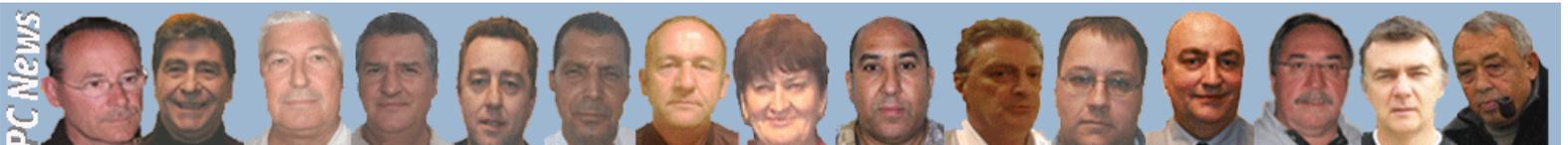
FOOTBALL REDUIT

U13 1 : Poule label.

U13 2 : Inter Groupements,

U 13 3 : Groupement Beaujolais.

U11 - U 9- U7 et une école de foot



Nous tenons à remercier monsieur Alexandre Castro pour les échanges que nous avons eus avec vous. "Très facile de raconter ce que l'on veut pour retourner l'opinion publique" déclare Alexandre Castro, arbitre le 04 mars 2011 sur les ondes de RTL. J'ai eu un échange très long avec monsieur Castro ; président du syndicat des arbitres (Safe). Pour la clarté et l'équité, l'APCNews vous le livre in extenso et en respectant la chronologie des échanges.

A. CASTRO - 26 mars 2011 - 16:07 - Episode 1

Monsieur,

J'ai eu connaissance de votre édito et je tenais à vous faire part de mon profond regret quand à la teneur de vos écrits. Je suis moi-même arbitre de L1, accessoirement Président du Syndicat des Arbitres Professionnels et surtout j'appartiens au District du Rhône. J'aurai donc apprécié qu'avant de porter un jugement de valeur sur toute une catégorie d'arbitres vous preniez la peine de vérifier un certain nombre de choses et ce d'autant plus que vos propos sont de nature à creuser encore davantage le fossé qui sépare la condition d'exercice des arbitres et la perception qu'en a l'immense majorité des gens. D'autre part je pense que vous avez pleinement conscience des dommages que peuvent causer de tels écrits qui ne sont étayés par aucun fait recevable et qui apparaissent plutôt comme un moyen d'exprimer un sentiment de haine à l'égard d'acteurs du football qui méritent autant de considération que celle dont bénéficient les autres acteurs du football. Je reste néanmoins convaincu que vous pourriez revoir votre point de vue et je suis tout disposé à vous apporter les éléments qui vous manquent. Cordialement

APCNews - 26 mars 2011 - 18:52

Toutes réactions sont bienvenues... mais je reste néanmoins persuadé que le corporatisme des arbitres nuit gravement à l'arbitrage.

Le nombre de retours que j'ai reçus des présidents témoigne de leur ressenti à propos du FOOT BUISNESS (Joueurs, Arbitres et Présidents compris).

L'action des arbitres L1 restera comme une tâche supplémentaire dans le registre du football professionnel français.

Mais comme je le disais plus haut, toute réaction est la bienvenue, et nous ne manquerons pas d'y faire référence tout comme nous ne manquerons pas de faire référence aux réactions des lecteurs de l'APC.

Mon point de vue n'est pas figé car je suis persuadé que les choses changent à mesure que l'on avance ou recule.

Mais vous pouvez éclairer nos lecteurs et apporter tous les éléments qui vous semblent intéressants au débat.

Par un passé récent, notre news a accueilli le président de l'UNAF Rhône sans problème.

Je ne pense pas avoir de problèmes avec les arbitres amateurs ni professionnels non plus.

Mais ce n'est pas pour autant que je manquerai d'appuyer là où ça fait mal quand il le faut : La grève des arbitres L1 est un non sens dixit l'un des vôtres ; A SARS pour ne pas le nommer. C'est tout simplement une HONTE.

Quant à la considération dont bénéficient les autres acteurs du football, je vous renvoie à ce que nous publions déjà à propos de la HONTE de l'Afrique du Sud : nous n'avons aucune considération pour des joueurs professionnels pourris par l'argent et les médias, tout comme l'ont fait les arbitres de la L1 ce fameux week-end que j'ai presque envie de baptiser : Week-end NIKE.

Nous utilisons la même aune pour soupeser nos écrits qu'ils s'agissent des ARBITRES PROFESSIONNELS ou des JOUEURS PROFESSIONNELS.

Vous dites que je n'ai pas pris la peine de vérifier un certain nombre de choses. Lesquelles ?

Quant aux faits recevables ou non, il ne faut en attendre.

L'APCNews n'est pas encore citée en comparution...

En ce qui concerne la haine à l'égard de la corporation des arbitres : je ne vois pas vraiment ce à quoi vous faites allusion : je suis le seul à avoir pris la liberté pour ne pas dire le courage de défendre les arbitres lorsqu'un autre arbitre les a attaqués lors d'une AG mémorable où on a mélangé arbitrage, religion et laïcité.

J'ai même été jusqu'à publier mon écrit sur le site des arbitres, alors que je ne suis pas arbitre. Mais ceci est juste pour la mémoire défailante...

Bien cordialement

Saïd Intidam – APCNEWS

A. CASTRO - 26 mars 2011 - 22:15 - Episode 2

Monsieur,

Il me semble nécessaire de rectifier un certain nombre de choses que vous semblez ou voulez ignorer sur l'action que nous souhaitons mener les 5 et 6 mars et que vous qualifiez de week-end Nike.

Tout d'abord, il n'a jamais été question de faire grève puisque nous voulions simplement retarder les coups d'envoi des matchs de L1 de 15 minutes afin de sensibiliser tous les acteurs du jeu de l'impérieuse nécessité d'adopter un comportement plus responsable et plus respectueux. Nous devons à cet effet arborer un autocollant portant la notion respect à l'instar de ce qui se fait sur les matchs européens.

Pour mémoire depuis le début de la saison et de manière non exhaustive un gardien de but international a déclaré qu'il fallait que les arbitres arrêtent de l'emmerder, un entraîneur d'un club normand a dit qu'il aurait bien tué les petits poussins jaunes, un joueur nous a traité de bidons, un Président de club a traité un arbitre de voleur, un capitaine de l'équipe de France a bousculé un collègue, un autre dirigeant de club a annoncé qu'il ne voulait plus voir un arbitre et encore beaucoup d'autres débordements inqualifiables. Face à tout cela personne, vous compris, je crois ne s'est ému des sanctions qui n'ont pas été prises ou si peu et qui laissent à penser qu'il règne en France un sentiment d'impunité pour tous ceux qui régulièrement préfèrent dénigrer les arbitres plutôt que d'assumer leurs propres responsabilités. Vous conviendrez alors facilement que devant une telle situation et devant le manque de soutien de nos instances il fallait que nous essayions de réagir et de ramener un peu de sérénité dans notre sport.

Ensuite vous vous appuyez sur les paroles d'un ancien arbitre et vous préférez **aboyer** * avec les loups plutôt que de prendre la précaution de vérifier si derrière de telles déclarations il n'y a pas d'arrière-pensées politiques.

Enfin pour revenir au sentiment de haine que l'on peut ressentir à la lecture de votre édito et que vous réfutez, j'entends ce que vous me dites mais comment interpréter votre incapacité malade à vous remettre en question ou encore vous êtes nuls. De tels propos alors que vous ne nous connaissez pas, vous ne savez pas ce que nous faisons au quotidien pour parvenir au plus haut niveau sont difficilement compréhensibles. C'est étonnant de constater que vous portez un jugement de valeur sur des gens que vous ne connaissez pas. Comment interpréteriez-vous le fait qu'un arbitre vous traite de nul ? Vous indiquez que vous n'êtes pas arbitre mais en revanche vous savez exactement ce qu'est un arbitre qui n'est pas nul comme nous savons parfaitement quel Président est nul sans avoir jamais dirigé un club.

Sachez Monsieur que notre remise en question est permanente, que nous recherchons toujours la meilleure performance, que nous nous abstenons de porter des jugements de valeur sur les autres acteurs du football parce que chacun doit savoir rester à sa place et que nous acceptons très facilement la critique dès lors qu'elle est objective et constructive.

Malheureusement je n'ai rien trouvé de cela dans vos écrits et c'est fort dommage.

Vous pouvez néanmoins compter sur moi si d'aventure vous vouliez avoir des informations sur notre travail. Cordialement

... vous préférez **aboyer** avec les loups plutôt que de prendre la précaution de vérifier ...

* **Aboyer** : Sens 1 : Pousser des aboiements, des cris, en parlant du chien [Zoologie]

Ceci reviendrait à traiter quelqu'un de CHIEN, ce qui est un véritable **manque de respect** car ceci est une **INSULTE**.

Mais je citerai aussi un complément de définition :

Sens 2 : Crier, vilipender violemment [Familier].

Synonyme : hurler

J'opte donc pour le sens 2 pour rester sur une bonne note et considérer, comme me l'écrivait un arbitre amateur, que la langue a fourché. Alexandre voulait certainement dire **Hurler** avec les loups et non aboyer (avec les chiens).

Ouf. Rien de grave!

... c'est plutôt les arbitres amateurs qui auraient du écrire certains de vos propos ...

De vous à moi, votre constat ne m'a pas choqué...

De mon côté je peux vous dire que malgré ma minuscule position dans ce monde du Football, j'ai très bien compris ce que vous vouliez exprimer. J'espère que votre lettre ouverte à l'attention des arbitres amateurs du district puisse lever les mauvaises incompréhensions ou mauvaises lectures de vos propos.

Et dans vos propos ou constat, il n'est effectivement pas question de remettre en cause l'efficacité, et l'implication des « arbitres amateurs ». Il ne faut pas tout mélanger.

Ce n'est pas « l'arbitre » ou l'arbitrage » qui est remis en cause, mais certains agissements d'arbitres « bling bling » qui pensent implorer plus de respect par plus d'argent. Et c'est plutôt les arbitres amateurs qui auraient du écrire certains de vos propos, car cette nouvelle affaire du football français peut entacher « l'arbitrage » en général par tout ceux qui ne savent pas faire la différence ou se poser les bonnes questions. Il ne faut pas que les « arbitres pro L1 » utilise [la galère bien réelle des arbitres amateurs uniquement](#) pour justifier leurs propres prétentions salariales.

L'action de vouloir retarder de 15min ou de prévision de grève, venant d'arbitres « professionnels de L1 » a peut être divisé le monde du Football, avec la peur d'un amalgame avec nos joueurs « professionnels » drapés de nos trois couleurs qui ont terni l'image « du modèle » professionnels, image du football français devenu la risée lors de la coupe du monde.

Dans le travail, quel qu'il soit, on est toujours jugé, évalué, critiqué, et les « arbitres professionnels de L1 » n'échappent pas à la règle, et ça n'a rien à voir avec un quelconque irrespect. Mais il est vrai que le monde a changé et tout est amplifié de part l'évolution des technologies, des enjeux financiers, ainsi que l'information donnée aux spectateurs. De nombreuses décisions arbitrales sont contestées, épluchées, disséquées dans de nombreuses émissions, et la pression qu'ils ont est sûrement plus grande que leurs anciens. Il est vrai que tout spectateur devant sa télé a la possibilité de juger un hors jeu avec des vues « ralenties » et multi-angle, alors que l'arbitre n'a que qu'une seconde pour se décider. En tout cas, on peut souligner que les arbitres de niveau National mis au devant de la scène de la L1 ont parfaitement joué leur rôle de remplaçant, et ont pu prouver leur efficacité et assuré leur rôle de « médiateur intelligent-juste et impartial ».

L'arbitre amateur ou « professionnel » est indispensable et restera aussi indispensable que l'homme restera humain avec ces travers. Et espérons que les amateurs, qui ont pour seule vocation première le plaisir par leur passion du football, qu'ils soient arbitres, joueurs ou dirigeants, ne soient pas encore lésés par ces affaires.

GAUDIOZ Corinne
Secrétaire et Correspondante UFBSJA

Bonjour,

Juste un mot pour vous assurer de mon total soutien. On commence à croire que la corporation des arbitres souffre de "susceptibilité aigüe" voire de complexe de persécution.
Cordialement

J. T. - Président

